

D.M. 11 : convexité de fonctions sur $S_n^+(\mathbb{R})$

Pour le lundi 26 février 2024

Rappel de notations :

- On note $S_n(\mathbf{R})$ l'espace vectoriel des matrices symétriques à coefficients réels de taille $n \times n$.
- Sur $M_{n,1}(\mathbf{R})^2$, on définit l'application $\langle \cdot, \cdot \rangle$ par

$$\forall (X, Y) \in M_{n,1}(\mathbf{R})^2, \quad \langle X, Y \rangle = X^\top Y$$

où X^\top est la transposée de X . On admet que l'on définit ainsi un produit scalaire sur $M_{n,1}(\mathbf{R})$. On note $\|\cdot\|$ la norme associée.

- On admet que l'application $A \in M_n(\mathbf{R}) \mapsto \|A\|_2 = \sqrt{\text{Tr}(A^\top A)}$ est une norme sur $M_n(\mathbf{R})$.
- On note $S_n^+(\mathbf{R})$ (resp. $S_n^{++}(\mathbf{R})$) l'ensemble des matrices symétriques $S \in S_n(\mathbf{R})$ telles que

$$\forall X \in M_{n,1}(\mathbf{R}) \setminus \{0\}, \quad \langle SX, X \rangle \geq 0 \text{ (resp. } > 0 \text{)}.$$

- Une application $f : C \rightarrow \mathbf{R}$ définie sur une partie convexe C d'un \mathbf{R} -espace vectoriel E est dite convexe si

$$\forall (x, y) \in C^2, \forall t \in [0, 1], \quad f((1-t)x + ty) \leq (1-t)f(x) + tf(y)$$

Préliminaires sur les matrices symétriques

- 1) Montrer qu'une matrice $S \in S_n(\mathbf{R})$ appartient à $S_n^+(\mathbf{R})$ si, et seulement si, $\text{Sp}(S) \subset \mathbf{R}_+$.
De même, montrer que $S \in S_n^{++}(\mathbf{R})$ si, et seulement si, $\text{Sp}(S) \subset \mathbf{R}_+^*$.
- 2) Montrer que $S_n^+(\mathbf{R})$ et $S_n^{++}(\mathbf{R})$ sont des parties convexes de $M_n(\mathbf{R})$. Sont-elles des sous-espaces vectoriels de $M_n(\mathbf{R})$?

Préliminaires sur la convexité

- 3) Soit I un intervalle de \mathbb{R} et $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction convexe. Montrer que l'épigraphe \mathcal{E}_f qui est le sous-ensemble défini par :

$$\mathcal{E}_f = \{(x, y) \in I \times \mathbb{R}, y \geq f(x)\}$$

est un sous-ensemble convexe de \mathbb{R}^2 .

- 4) a) Soit C est une partie convexe d'un \mathbf{R} -espace vectoriel E . Montrer que pour tout $p \in \mathbf{N}^*$, pour tout $(x_1, \dots, x_p) \in C^p$ et pour tout $(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in (\mathbf{R}_+)^p$ tel que $\sum_{i=1}^p \lambda_i = 1$, alors $\sum_{i=1}^p \lambda_i x_i \in C$.

Terminologie : une somme $\sum_{i=1}^p \lambda_i x_i$ avec $(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in (\mathbf{R}_+)^p$ tel que $\sum_{i=1}^p \lambda_i = 1$, s'appelle *une combinaison convexe* de x_1, \dots, x_p . La question précédente dit qu'un ensemble convexe est *stable par combinaison convexe*. On pourra raisonner par récurrence.

- b) Justifier que pour un $x_1, \dots, x_p \in E$, l'ensemble $\text{Conv}(x_1, \dots, x_p)$ formé de toutes les combinaisons convexes de x_1, \dots, x_p est le plus petit ensemble convexe de E contenant les points x_1, x_2, \dots, x_p , appelé *enveloppe convexe* de x_1, \dots, x_p .
 - c) Dessinez l'enveloppe convexe de trois points non alignés x_1, x_2, x_3 dans $E = \mathbb{R}^2$, en justifiant votre dessin.
- 5) Soit I intervalle de \mathbf{R} . Soit $f : I \rightarrow \mathbf{R}$ une fonction convexe. *A l'aide des deux questions précédentes*, montrer que pour tout $p \in \mathbf{N}^*$, pour tout $(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in (\mathbf{R}_+)^p$ tel que $\sum_{i=1}^p \lambda_i = 1$ et pour tout $(x_1, \dots, x_p) \in I^p$, on a :

$$f\left(\sum_{i=1}^p \lambda_i x_i\right) \leq \sum_{i=1}^p \lambda_i f(x_i)$$

Premières inégalités sur les matrices symétriques

Soit $M \in S_n^+(\mathbf{R})$ une matrice non nulle.

6) A l'aide de ce qui précède, montrer l'inégalité : $\frac{\text{Tr}(M)}{n} \geq \det^{1/n}(M)$.

Dans ce qui suit, on admet l'inégalité suivante :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in (\mathbf{R}_+)^n, \quad 2 \max\{x_1, \dots, x_n\} \left(\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n x_k - \prod_{k=1}^n x_k^{1/n} \right) \geq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \left(x_k - \prod_{j=1}^n x_j^{1/n} \right)^2.$$

N.B. Un article contenant une démonstration de cette inégalité sera mise sur la page DM, pour les personnes les plus motivées !

- 7) a) Exprimer $\|M\|_2$ en fonction des valeurs propres de M .
b) En déduire que

$$\frac{\text{Tr}(M)}{n} - \det^{1/n}(M) \geq \frac{\|M - \det^{1/n}(M)I_n\|_2^2}{2n\|M\|_2}.$$

Inégalités déduites d'un théorème de réduction simultanée

- 8) a) Soit $A \in M_n(\mathbf{R})$. Montrer que :

$$A \in S_n^+(\mathbf{R}) \Leftrightarrow \exists M \in M_n(\mathbf{R}) \quad A = M^T \cdot M.$$

Remarque : si $M = (C_1, \dots, C_n)$ en colonne, alors pour tout i, j , $(M^T \cdot M)(i, j) = (C_i | C_j)$ cette matrice de p.s. s'appelle *matrice de Gram*. Donc on montre ici que les matrices symétriques positives sont exactement les matrices de Gram.

Indication pour le sens \Rightarrow on pourra diagonaliser A en base orthonormée et utiliser la racine carrée de la matrice diagonale.

- b) Soient $A \in S_n^{++}(\mathbf{R})$ et $B \in S_n(\mathbf{R})$. Montrer qu'il existe une matrice diagonale $D \in M_n(\mathbf{R})$ et une matrice $Q \in GL_n(\mathbf{R})$ telles que $B = Q^T D Q$ et $A = Q^T Q$.

Indication - Ecrire $A = M^T \cdot M$ comme au a) et considérer $(M^T)^{-1} B M^{-1}$.

- c) Avec les notations de la question précédente, montrer que si $B \in S_n^+(\mathbf{R})$ alors la matrice diagonale D de la question précédente est à coefficients positifs.

- 9) On se propose dans cette question de montrer que :

$$\forall (A, B) \in S_n^{++}(\mathbf{R})^2, \quad \det^{1/n}(A+B) \geq \det^{1/n}(A) + \det^{1/n}(B) \quad (\dagger)$$

- a) Étudier la convexité de la fonction $t \mapsto \ln(1 + e^t)$.

- b) En déduire que si $D \in D_n(\mathbf{R})$ est une matrice diagonale à coefficients positifs, alors :

$$(\det(I_n + D))^{1/n} \geq 1 + (\det(D))^{1/n}$$

- c) Déduire de ce qui précède l'inégalité (\dagger) annoncée en début de question.

- 10) a) En suivant la même stratégie qu'à la question précédente, montrer que, si A et B appartiennent $S_n^{++}(\mathbf{R})$, alors :

$$\forall t \in [0, 1], \quad \det((1-t)A + tB) \geq \det(A)^{1-t} \det(B)^t.$$

- b) Justifier que cette inégalité reste valable pour A et B seulement dans $S_n^+(\mathbf{R})$.

- c) Que peut-on en déduire sur la fonction $\ln \circ \det$ sur $S_n^{++}(\mathbf{R})$?

Un ordre sur $S_n(\mathbb{R})$

- 11) a) Sur $S_n(\mathbb{R})$, on définit la relation \geq par :

$$\forall (A, B) \in S_n(\mathbb{R})^2, A \geq B \Leftrightarrow A - B \in S_n^+(\mathbb{R}).$$

Montrer que \geq est une relation d'ordre.

- b) Un sous-ensemble C d'un \mathbb{R} -espace vectoriel E est appelé un *cône convexe* si, et seulement si, C est stable par combinaisons linéaires à coefficients strictement positifs, autrement dit, si et seulement si, pour tout $(x, y) \in C^2$ et tout $(\lambda, \mu) \in (\mathbb{R}^{++})^2$, $\lambda x + \mu y \in C$. On dit qu'un cône convexe est *saillant* si $C \cap (-C) = \{0\}$.

Vérifier que $S_n^+(\mathbb{R})$ est un cône convexe saillant de $M_n(\mathbb{R})$.

- c) Justifier que si E est un \mathbb{R} -e.v. quelconque et P est un cône convexe saillant de E , on peut associer à P un ordre défini par $\forall (u, v) \in E^2, u \geq v \Leftrightarrow u - v \in P$.

- d) L'ordre défini au a) vérifie la propriété de la borne supérieure :

Soit $(A_k)_{k \in \mathbb{N}}$ une suite de matrices symétriques réelles, croissante pour la relation \geq et majorée par une matrice B .

Montrer que cette suite converge dans $S_n(\mathbb{R})$.

Indication – On commencera par remarquer que pour tout $X \in M_{n,1}(\mathbb{R})$, $(X^\top A_k X)_{k \in \mathbb{N}}$ converge dans \mathbb{R} .

Croissance et concavité de la racine carrée sur $S_n^+(\mathbb{R})$ pour cet ordre

- 12) a) Soient S et T dans $S_n^+(\mathbb{R})$ tels que $S^2 \geq T^2$ (pour l'ordre dans $S_n^+(\mathbb{R})$ défini au 11a)).

En écrivant $S^2 - T^2$ en fonction de S et $W = (S - T)$, montrer que toutes les valeurs propres de W sont positives, ce qui montre que $S \geq T$.

- b) On admet ici qu'une matrice $S \in S_n^+(\mathbb{R})$ admet une unique racine carrée dans $S_n^+(\mathbb{R})$.

Déduire du a) que la fonction $S \mapsto \sqrt{S}$ est concave sur $S_n^+(\mathbb{R})$ autrement dit que pour tout $(S, T) \in S_n^+(\mathbb{R})^2$,

$$\forall t \in [0, 1], \sqrt{(1-t)S + tT} \geq (1-t)\sqrt{S} + t\sqrt{T}.$$

- 13) On se propose de retrouver le résultat de croissance du 12) a) et un autre à l'aide du théorème de réduction simultanée de la question 8b), mais dans le cadre de la *croissance stricte*.

Notation (attention) Pour tout $S, T \in S_n(\mathbb{R})$, on pose que $S > T$ ssi $(S - T) \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ ce qui équivaut aussi à dire que pour toute colonne $X \in M_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\}$, $(SX)|X > (TX)|X$.

N.B. Autrement dit par exemple $S > 0$ est une condition plus forte que $(S \geq 0 \text{ et } S \neq 0)$.

Soient A et B dans $S_n^{++}(\mathbb{R})$.

- a) Avec 8b), montrer que $A^{-1}.B$ est diagonalisable dans $M_n(\mathbb{R})$ et que $\text{Sp}(A^{-1}.B) \subset \mathbb{R}^{++}$.

- b) Montrer que $A - B > 0 \Leftrightarrow \text{Sp}(A^{-1}.B) \subset]0, 1[$.

- c) On suppose que $A - B > 0$. Montrer que $B^{-1} - A^{-1} > 0$. Autrement dit $A \mapsto A^{-1}$ est décroissante strictement sur $S_n^{++}(\mathbb{R})$.

- d) On suppose que $A - B > 0$. Montrer que $\sqrt{A} - \sqrt{B} > 0$ ce qui précise le résultat du 12) a).