

D.M. 8 : séries entières et intégrales à paramètres, solutions

Problème 1 : un produit infini en variable complexe et son D.S.E. :

- 1) a) Avec l'indication :

$$\forall n \in \mathbb{N}, |f_n(z)| = \prod_{k=1}^n |1 - q^k z| \leq \prod_{k=1}^n (1 + |z| |q|^k) \leq \prod_{k=1}^n \exp(|z| |q|^k) = \exp\left(|z| \sum_{k=1}^n |q|^k\right) \leq \exp \frac{|z| |q|}{1 - |q|}.$$

Comme le majorant est indépendant de n , on a bien montré que la suite $(f_n(z))_{n \in \mathbb{N}}$ est bornée.

- b) Fixons $z \in \mathbb{C}$ et, selon a), notons M un majorant de la suite $(|f_n(z)|)$.

Pour $n \geq 2$, $|f_n(z) - f_{n-1}(z)| = |-q^n z f_{n-1}(z)| \leq M |z| |q|^n$, qui est le terme général d'une série convergente.

Ainsi, la série $\sum (f_n(z) - f_{n-1}(z))$ est absolument convergente, donc convergente.

Par l'équivalence suites-séries, on en déduit que la suite $(f_n(z))$ converge.

- c) On remarque que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $f_{n+1}(z) = (1 - qz) f_n(qz)$.

Le passage à la limite pour n tendant vers l'infini donne $f(z) = (1 - qz) f(qz)$.

$$2) \text{ a) } (1 - qz) f(qz) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n q^n z^n - \sum_{n=0}^{+\infty} a_n q^{n+1} z^{n+1} = a_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} (a_n - a_{n-1}) q^n z^n.$$

Le 1.c) et l'unicité du d.s.e. donnent : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $a_n = (a_n - a_{n-1}) q^n$, soit $a_n = -\frac{q^n}{1 - q^n} a_{n-1}$.

b) Récurrence évidente compte tenu de $a_0 = f(0) = 1$ et de la relation du a)

$$3) \text{ a) } \text{ Pour } q \neq 0, \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = \frac{|q|^{n+1}}{|1 - q^{n+1}|} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0, \text{ donc le rayon de convergence de } \sum a_n z^n \text{ est } +\infty.$$

C'est évidemment encore vrai pour $q = 0$ ($a_n = 0$ pour $n \geq 1$).

b) Le même calcul qu'au 2.a) avec g à la place de f donne $(1 - qz) g(qz) = a_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} (a_n - a_{n-1}) q^n z^n$.

Mais $(a_n - a_{n-1}) q^n = a_n$ d'après la définition de la suite (a_n) , donc $(1 - qz) g(qz) = g(z)$.

c) Le b) donne par récurrence évidente : $\forall z \in \mathbb{C}, \forall n \in \mathbb{N}^*, g(z) = \left(\prod_{k=1}^n (1 - q^k z) \right) g(q^n z) = f_n(z) g(q^n z)$.

Mais $f_n(z) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(z)$ par définition de f et $g(q^n z) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} g(0) = 1$ par continuité en 0 de g (somme d'une série entière). On obtient donc $g(z) = f(z)$ par passage à la limite.

$$4) \text{ a) } \text{ Comme } |z| < \frac{1}{q}, \text{ tous les facteurs dans } f_n(z) \text{ sont non nuls et on peut écrire } \ln |f_n(z)| = \sum_{k=1}^n \ln |1 - q^k z|.$$

Mais $|1 - q^k z| \geq 1 - |q|^k |z| > 0$, d'où le résultat par croissance du logarithme et addition des inégalités.

b) z étant fixé, $\ln(1 - |q|^k |z|) \underset{k \rightarrow \infty}{\sim} -|q|^k |z|$, qui est le terme général d'une série géométrique négative convergente. Il en résulte que la série $\sum \ln(1 - |q|^k |z|)$ converge. Notons S sa somme. Le passage à l'exponentielle puis le passage aux limites quand n tend vers $+\infty$ dans l'inégalité du a) donne $|f(z)| \geq e^S > 0$, donc $f(z) \neq 0$.

- 5) Si $q = 0$, f est constante de valeur 1, donc ne s'annule jamais. On suppose maintenant $q \neq 0$.

Les $\frac{1}{q^k}$, avec $k \in \mathbb{N}^*$ sont des zéros de f puisque $f_n\left(\frac{1}{q^k}\right) = 0$ pour $n \geq k$. On va montrer que ce sont les seuls.

Soit donc $z \in \mathbb{C}$ tel que $f(z) = 0$. Le 1.c) donne par récurrence : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $0 = f(z) = \left(\prod_{k=1}^n (1 - q^k z) \right) f(q^n z)$.

Fixons alors n assez grand pour que $|q^n z| < \frac{1}{|q|}$.

Selon 4., $f(q^n z) \neq 0$; il existe donc $k \in [[1, n]] \subset \mathbb{N}^*$ tel que $z = \frac{1}{q^k}$, ce qu'on voulait démontrer.

Pour le bonus : On reprend les arguments du 1)a) et 1) b) cf. page Souvenir.

Problème 2

- 6) La fonction nulle appartient évidemment à E ; on sait d'autre part que la continuité et l'intégrabilité sont conservées par combinaison linéaire. E est donc un sous-e.v. de $\mathcal{C}(\mathbb{R}_+^*, \mathbb{C})$.

Si f est intégrable sur \mathbb{R}_+^* , la fonction $t \mapsto \frac{f(t)}{t+x}$ (où $x \in \mathbb{R}_+^*$) l'est aussi puisque $\left| \frac{f(t)}{t+x} \right| \leq \frac{1}{x} |f(t)|$.

On en déduit que $\mathcal{L}_c^1(\mathbb{R}_+^*, \mathbb{C})$ est inclus dans E .

- 7) a) $\left| \frac{p_\alpha(t)}{t+x} \right| = \frac{t^{\alpha-1}}{t+x}$, qui est équivalent à $\frac{1}{x} t^{\alpha-1}$ quand t tend vers 0 et à $t^{\alpha-2}$ quand t tend vers $+\infty$.

On en déduit que p_α appartient à E si et seulement si $1 - \alpha < 1$ et $2 - \alpha > 1$, c'est-à-dire $0 < \alpha < 1$.

b) Dans ce cas, pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, on obtient par le changement de variable $t = xu$:

$$T p_\alpha(x) = \int_0^{+\infty} \frac{t^{\alpha-1}}{t+x} dt = x^{\alpha-1} \int_0^{+\infty} \frac{u^{\alpha-1}}{u+1} du = \left(\int_0^{+\infty} \frac{u^{\alpha-1}}{u+1} du \right) p_\alpha(x).$$

$$\text{Ainsi, } T p_\alpha = \left(\int_0^{+\infty} \frac{u^{\alpha-1}}{u+1} du \right) p_\alpha = T p_\alpha(1) p_\alpha.$$

- 8) Pour t fixé dans \mathbb{R}_+^* , la fonction $x \mapsto \frac{f(t)}{t+x}$ est continue sur \mathbb{R}_+^* .

Fixons $a \in \mathbb{R}_+^*$. Pour $(x, t) \in [a, +\infty[\times \mathbb{R}_+^*$, $\left| \frac{f(t)}{t+x} \right| \leq \frac{|f(t)|}{t+a}$. Comme la fonction $t \mapsto \frac{|f(t)|}{t+a}$ est par hypothèse intégrable sur \mathbb{R}_+^* , Tf est continue sur \mathbb{R}_+^* d'après le théorème de continuité par rapport au paramètre.

- 9) a) Pour t fixé dans \mathbb{R}_+^* , $\frac{f(t)}{t+x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ et, pour $x \geq 1$ (par exemple), $\left| \frac{f(t)}{t+x} \right| \leq \frac{|f(t)|}{t+1}$, fonction indépendante de x intégrable sur \mathbb{R}_+^* .

D'après le théorème de convergence dominée, $Tf(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$.

b) $x T f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{x f(t)}{t+x} dt = \int_0^{+\infty} \frac{f(t)}{1+t/x} dt$. Le même raisonnement qu'au a), avec ici f pour limite simple et $|f|$ pour fonction intégrable dominante, montre que $x T f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} f(t) dt$.

- c) On vérifie en effet que $\sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k \frac{t^k}{x^{k+1}} = \frac{1}{x} \cdot \frac{1 - (-t/x)^n}{1 + t/x} = \frac{1}{t+x} - (-1)^n \left(\frac{t}{x} \right)^n \cdot \frac{1}{t+x}$.

Supposons maintenant que, pour tout $k \in \mathbb{N}$, la fonction $t \mapsto t^k f(t)$ est intégrable sur \mathbb{R}_+^* .

En multipliant par $f(t)$ l'égalité précédente et en intégrant sur \mathbb{R}_+^* , on obtient :

$$T f(x) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(-1)^k}{x^{k+1}} \int_0^{+\infty} t^k f(t) dt + \frac{(-1)^n}{x^n} \int_0^{+\infty} \frac{t^n f(t)}{t+x} dt.$$

Le a) appliqué à la fonction $t \mapsto t^n f(t)$, qui est par hypothèse dans $\mathcal{L}_c^1(\mathbb{R}_+^*, \mathbb{C})$ et donc aussi dans E , montre que la dernière intégrale de cette égalité tend vers 0 quand x tend vers $+\infty$. Il vient donc, après réindexation :

$$Tf(x) = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{x^k} \int_0^{+\infty} t^{k-1} f(t) dt + o_{x \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{x^n} \right).$$

Il s'agit du développement limité d'ordre n de Tf en $+\infty$.

$$10) \text{ a) } Tf(a+h) = \int_0^{+\infty} \frac{f(t)}{t+a+h} dt = \int_0^{+\infty} \frac{1}{t+a} \cdot \frac{f(t)}{1 + \frac{h}{t+a}} dt.$$

Comme $\left| \frac{h}{t+a} \right| \leq \frac{|h|}{a} < 1$, on peut écrire $\frac{1}{1 + \frac{h}{t+a}} = \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{(-1)^p h^p}{(t+a)^{p+1}}$, puis $Tf(a+h) = \int_0^{+\infty} \left(\sum_{p=0}^{+\infty} g_p(t) \right) dt$,

$$\text{avec } g_p(t) = \frac{(-1)^p h^p f(t)}{(t+a)^{p+1}}.$$

$\cdot |g_p(t)| = \frac{|h|^p |f(t)|}{(t+a)^{p+1}} \leq \frac{|h|^p}{a^p} \cdot \frac{|f(t)|}{t+a}$. Par comparaison, chaque fonction g_p est intégrable sur \mathbb{R}_+^* .

$\cdot \int_0^{+\infty} |g_p(t)| dt \leq \left(\frac{|h|}{a} \right)^p \int_0^{+\infty} \frac{|f(t)|}{t+a} dt$, qui est le terme général d'une série géométrique convergente.

On peut donc appliquer le théorème d'intégration terme à terme de Lebesgue, ce qui donne :

$$Tf(a+h) = \sum_{p=0}^{+\infty} \int_0^{+\infty} g_p(t) dt = \sum_{p=0}^{+\infty} (-1)^p \left(\int_0^{+\infty} \frac{f(t)}{(t+a)^{p+1}} dt \right) h^p.$$

b) On a ainsi démontré que pour tout $a \in \mathbb{R}_+^*$, la fonction Tf est développable en série entière au point a .

On peut notamment en déduire que Tf est de classe C^∞ sur \mathbb{R}_+^* .

$$11) \text{ Soient } f \in E \text{ et } x \in \mathbb{R}_+^*. \quad e^{-xt}|f(t)| \underset{t \rightarrow 0}{\sim} |f(t)| \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{|f(t)|}{t+1} \quad \text{et} \quad e^{-xt}|f(t)| = o_{t \rightarrow +\infty} \left(\frac{|f(t)|}{t+1} \right).$$

La fonction $t \mapsto \frac{f(t)}{t+1}$ est par hypothèse intégrable sur \mathbb{R}_+^* ; les relations précédentes montrent donc qu'il en est de même pour la fonction $t \mapsto e^{-xt}f(t)$. Ainsi, f appartient à F , ce qu'il fallait prouver.

12) a) Pour la continuité de Lf , on raisonne exactement comme pour Tf : la fonction $x \mapsto e^{-xt}f(t)$ est continue sur \mathbb{R}_+^* , pour $a > 0$ et $x \in [a, +\infty[$, $|e^{-xt}f(t)| \leq e^{-at}|f(t)|$ et la fonction $t \mapsto e^{-at}|f(t)|$ est intégrable sur \mathbb{R}_+^* .

Pour la limite de Lf en $+\infty$, on montre exactement comme pour Tf à l'aide du théorème de convergence dominée que $Lf(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$.

b) Il est clair que pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, $t \mapsto \frac{1}{(t+1)(t+x)}$ est intégrable sur \mathbb{R}_+^* (fausse intégrale généralisée en 0 et règle de Riemann avec exposant 2 en $+\infty$), donc $f \in E$.

Ensuite,

$$(M1) \quad Lf(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{t+1} dt \geq \int_0^{1/x} \frac{e^{-xt}}{t+1} dt \geq \frac{1}{e} \int_0^{1/x} \frac{1}{t+1} dt = \frac{\ln(x+1) - \ln x}{e}.$$

Cette minoration montre que $Lf(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} +\infty$.

Remarque : Avec un peu plus de travail, on peut montrer qu'ici $L(f)(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\ln(x)$.

c) Si f est intégrable sur \mathbb{R}_+^* , une application immédiate du théorème de convergence dominée, avec domination par $|f|$, montre que $Lf(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} \int_0^{+\infty} f$.

$$13) \text{ a) } \int_a^b e^{-xu} g_n(u) du = \int_a^b \left(e^{-xu} \int_{1/n}^n e^{-ut} f(t) dt \right) du = \int_a^b \left(\int_{1/n}^n e^{-(t+x)u} f(t) dt \right) du \\ = \int_{1/n}^n \left(\int_a^b e^{-(t+x)u} f(t) du \right) dt = \int_{1/n}^n f(t) \left(\frac{e^{-(t+x)a}}{t+x} - \frac{e^{-(t+x)b}}{t+x} \right) dt \\ = e^{-xa} \int_{1/n}^n \frac{e^{-at} f(t)}{t+x} dt - e^{-xb} \int_{1/n}^n \frac{e^{-bt} f(t)}{t+x} dt.$$

b) Par construction, la suite (g_n) converge simplement vers Lf sur \mathbb{R}_+^* , donc la suite des fonctions $u \mapsto e^{-xu} g_n(u)$ converge simplement sur \mathbb{R}_+^* , et *a fortiori* sur $[a, b]$, vers la fonction $u \mapsto e^{-xu} Lf(u)$.

Pour $u \in [a, b]$, $|e^{-xu} g_n(u)| \leq |g_n(u)| \leq \int_{1/n}^n e^{-ut} |f(t)| dt \leq \int_0^{+\infty} e^{-ut} |f(t)| dt \leq \int_0^{+\infty} e^{-at} |f(t)| dt$, qui est une constante, donc une fonction intégrable sur $[a, b]$. D'après le théorème de convergence dominée :

$$\int_a^b e^{-xu} g_n(u) du \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_a^b e^{-xu} Lf(u) du.$$

D'autre part, $\left| \frac{e^{-at} f(t)}{t+x} \right| \leq \left| \frac{f(t)}{t+x} \right|$, donc la fonction $t \mapsto \frac{e^{-at} f(t)}{t+x}$ est intégrable sur \mathbb{R}_+^* , et par conséquent $\int_{1/n}^n \frac{e^{-at} f(t)}{t+x} dt$ tend vers $\int_0^{+\infty} \frac{e^{-at} f(t)}{t+x} dt$ quand n tend vers $+\infty$; il en est de même pour l'autre intégrale du second membre de l'égalité du a).

Le passage aux limites quand n tend vers l'infini dans cette égalité conduit alors au résultat demandé.

c) La définition même de l'intégrabilité au sens de Lebesgue montre que $|f|$, comme f , appartient à E .

On peut donc appliquer l'égalité du b) à $|f|$ plutôt qu'à f . Par une majoration grossière, mais suffisante, on en tire, pour tout $[a, b] \subset \mathbb{R}_+^*$:

$$\int_a^b e^{-xu} L|f|(u) du \leq 2 \int_0^{+\infty} \frac{|f(t)|}{t+x} dt, \text{ qui ne dépend pas de } a \text{ et } b.$$

Cela montre, par majoration des intégrales partielles, que la fonction positive $u \mapsto e^{-xu} L|f|(u)$ est intégrable sur \mathbb{R}_+^* .

En outre, $|Lf| \leq L|f|$ d'après l'inégalité triangulaire pour les intégrales, donc $u \mapsto e^{-xu} Lf(u)$ est aussi intégrable sur \mathbb{R}_+^* , et cela pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$. On a ainsi démontré que Lf appartient à F .

d) x étant toujours fixé, la fonction g définie sur \mathbb{R}_+^* par $g(t) = \frac{f(t)}{t+x}$ est intégrable sur \mathbb{R}_+^* ; en particulier, elle appartient à E , et *a fortiori* à F . On peut par conséquent lui appliquer les résultats des questions 12 c) et 12.a), ce qui donne directement :

$$Lg(a) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-at} f(t)}{t+x} dt \xrightarrow{a \rightarrow 0} \int_0^{+\infty} \frac{f(t)}{t+x} dt \text{ et } Lg(b) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-bt} f(t)}{t+x} dt \xrightarrow{b \rightarrow +\infty} 0.$$

Compte tenu du résultat du c), en passant à la limite dans l'égalité du b) pour a tendant vers 0 puis pour b tendant vers $+\infty$, on obtient :

$$\int_0^{+\infty} e^{-xu} Lf(u) du = \int_0^{+\infty} \frac{f(t)}{t+x} dt, \text{ c'est-à-dire } L(Lf)(x) = Tf(x). \text{ Ainsi, } L(Lf) = Tf.$$

14) On sait que, pour $\alpha \in]0, 1[$, $p_\alpha \in E$, donc, d'après 13.d), $L(Lp_\alpha) = Tp_\alpha$ et en particulier $L(Lp_\alpha)(1) = Tp_\alpha(1)$.

$$\text{D'une part, } Tp_\alpha(1) = \int_0^{+\infty} \frac{u^{\alpha-1}}{u+1} du.$$

D'autre part

$$\begin{aligned} L(Lp_\alpha)(1) &= \int_0^{+\infty} e^{-u} Lp_\alpha(u) du = \int_0^{+\infty} e^{-u} \left(\int_0^{+\infty} e^{-ut} t^{\alpha-1} dt \right) du \\ &= \int_0^{+\infty} e^{-u} \left(\frac{1}{u^\alpha} \int_0^{+\infty} e^{-s} s^{\alpha-1} ds \right) du \text{ par chgt de var. } s = ut, ds = udt \\ &= \Gamma(\alpha) \int_0^{+\infty} e^{-u} u^{-\alpha} du = \Gamma(\alpha)\Gamma(1-\alpha). \end{aligned}$$

L'égalité demandée en résulte.

15) a) Notons dans cette question $\psi(t) = \frac{t^{\alpha-1}}{te^{i\theta} + 1}$. On vérifie d'abord que ψ est définie et continue sur \mathbb{R}_+^* , car $te^{i\theta} = -1$, avec $t \in \mathbb{R}_+^*$, conduirait à $\theta \equiv \pi [2\pi]$, ce qui est exclu.

Ensuite, $|\psi(t)| \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{t^{1-\alpha}}$, avec $1 - \alpha < 1$ et $|\psi(t)| = \left| \frac{t^{\alpha-1}}{t + e^{-i\theta}} \right| \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{t^{2-\alpha}}$, avec $2 - \alpha > 1$.
D'après les règles de Riemann, on en déduit que ψ est intégrable sur \mathbb{R}_+^* .

b) Le nombre α étant fixé, notons maintenant $\psi(\theta, t) = \frac{t^{\alpha-1}}{te^{i\theta} + 1}$, $\Psi(\theta) = \int_0^{+\infty} \psi(\theta, t) dt$

Notons aussi $\Phi(\theta) = \varphi(\alpha, \theta) = e^{i\theta\alpha} \Psi(\theta)$.

On va montrer que Φ est une fonction constante en calculant Φ' à l'aide du théorème de dérivation des intégrales à paramètres.

• D'abord, pour tout $t \in \mathbb{R}_+^*$ la fonction $\theta \mapsto \psi(\theta, t)$ est de classe C^1 sur $] -\pi, \pi[$, avec :

$$\frac{\partial \psi}{\partial \theta}(\theta, t) = -\frac{it^\alpha e^{i\theta}}{(te^{i\theta} + 1)^2}$$

• D'autre part, comme

$$\left| \frac{\partial \psi}{\partial \theta}(\theta, t) \right| = \frac{t^\alpha}{|te^{i\theta} + 1|^2}$$

si on fixe un $a \in]0, \pi[$. Pour $(\theta, t) \in [-a, a] \times \mathbb{R}_+^*$, on peut écrire :

$$|te^{i\theta} + 1|^2 = t^2 + 2t \cos \theta + 1 \geq t^2 + 2t \cos a + 1 = (t + \cos a)^2 + \sin^2 a \geq \sin^2 a > 0.$$

Par conséquent

$$\left| \frac{\partial \psi}{\partial \theta}(\theta, t) \right| \leq \frac{t^\alpha}{t^2 + 2t \cos a + 1}$$

le majorant est une fonction indépendante de θ et intégrable sur \mathbb{R}_+^* , puisqu'elle est prolongeable par continuité en 0 (car $\alpha > 0$) et équivalente à $\frac{1}{t^{2-\alpha}}$ en $+\infty$, avec $2 - \alpha > 1$.

D'après le théorème de dérivation des intégrales à paramètre Ψ est de classe C^1 sur $] -\pi, \pi[$,

$$\text{et } \Psi'(\theta) = -\int_0^{+\infty} \frac{it^\alpha e^{i\theta}}{(te^{i\theta} + 1)^2} dt.$$

- Ensuite, par multiplication Φ est aussi de classe C^1 sur $] -\pi, \pi[$, avec :

$$\Phi'(\theta) = i\alpha e^{i\theta\alpha} \psi(\theta) + e^{i\theta\alpha} \psi'(\theta) = ie^{i\theta\alpha} \int_0^{+\infty} \left(\frac{\alpha t^{\alpha-1}}{te^{i\theta} + 1} - \frac{t^\alpha e^{i\theta}}{(te^{i\theta} + 1)^2} \right) dt.$$

On reconnaît dans l'intégrale la dérivée de la fonction $t \mapsto \frac{t^\alpha}{te^{i\theta} + 1}$, laquelle tend vers 0 en 0 (puisque $\alpha > 0$) et en $+\infty$ (puisque $\alpha < 1$). On en déduit que $\Phi'(\theta) = 0$ et donc que Φ est constante sur l'intervalle $] -\pi, \pi[$ (OUF!)

Remarque de Maxime :

16) a) La formule d'Euler dont il est question ici est celle reliant le sinus à l'exp. complexe :

$$\begin{aligned} \varphi(\alpha, \theta) \sin(\theta\alpha) &= \varphi(\alpha, \theta) \frac{e^{i\alpha\theta} - e^{-i\alpha\theta}}{2i} = \frac{1}{2i} \left(\varphi(\alpha, -\theta) e^{i\alpha\theta} - \varphi(\alpha, \theta) e^{-i\alpha\theta} \right) \\ &= \frac{1}{2i} \left(\int_0^{+\infty} \frac{t^{\alpha-1}}{te^{-i\theta} + 1} dt - \int_0^{+\infty} \frac{t^{\alpha-1}}{te^{i\theta} + 1} dt \right) \\ &= \frac{1}{2i} \int_0^{+\infty} \frac{t^\alpha (e^{i\theta} - e^{-i\theta})}{t^2 + 2t \cos \theta + 1} dt = \sin \theta \int_0^{+\infty} \frac{t^\alpha}{t^2 + 2t \cos \theta + 1} dt \end{aligned}$$

b) La fonction $u \mapsto u \sin \theta - \cos \theta$ est une fonction affine strictement croissante bijective de $] \cotan \theta, +\infty[$ dans $]0, +\infty[$.

Par ailleurs, un calcul direct montre que

$$(u \sin \theta - \cos \theta)^2 + 2(u \sin \theta - \cos \theta) \cos \theta + 1 = (u^2 + 1) \sin^2 \theta.$$

On obtient donc, en effectuant dans l'intégrale du a) le changement de variable $t = u \sin \theta - \cos \theta$:

$$\varphi(\alpha, \theta) \sin(\theta\alpha) = \sin \theta \int_{\cotan \theta}^{+\infty} \frac{(u \sin \theta - \cos \theta)^\alpha}{(u^2 + 1) \sin^2 \theta} \sin \theta du = \int_{\cotan \theta}^{+\infty} \frac{(u \sin \theta - \cos \theta)^\alpha}{u^2 + 1} du$$

17) $\varphi(\alpha, \theta)$ étant indépendant de θ , notons le simplement $\varphi(\alpha)$.

Démontrer l'égalité demandée revient à démontrer que $\varphi(\alpha) = \frac{\pi}{\sin(\pi\alpha)}$, ou encore que

$$\varphi(\alpha) \sin(\pi\alpha) = \pi.$$

Lorsque θ tend vers π , le membre de gauche de l'égalité du 16.b) tend vers $\varphi(\alpha) \sin(\pi\alpha)$; il suffit donc de démontrer que le membre de droite de cette même égalité tend vers π .

Définissons une famille $(h_\theta)_{\theta \in]0, \pi[}$ de fonctions de \mathbb{R} dans \mathbb{R} par :

$$h_\theta(u) = \begin{cases} 0 & \text{si } u < \cotan \theta \\ \frac{(u \sin \theta - \cos \theta)^\alpha}{u^2 + 1} & \text{si } u \geq \cotan \theta, \end{cases} \quad \text{de sorte que } \int_{\cotan \theta}^{+\infty} \frac{(u \sin \theta - \cos \theta)^\alpha}{u^2 + 1} du = \int_{-\infty}^{+\infty} h_\theta(u) du.$$

Lorsque θ tend vers π , la famille (h_θ) converge simplement sur \mathbb{R} vers la fonction $u \mapsto \frac{1}{u^2 + 1}$,

avec de plus $0 \leq h_\theta(u) \leq \frac{(|u| + 1)^\alpha}{u^2 + 1}$, qui est une fonction indépendante de θ et intégrable sur \mathbb{R} , puisque $\alpha < 1$.

Par le théorème de convergence dominée : $\int_{-\infty}^{+\infty} h_\theta(u) du \xrightarrow{\theta \rightarrow \pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{u^2 + 1} du = \pi$, ce qu'il fallait démontrer (re-ouf, on n'a rien compris à l'idée mais ça marche!).

b) La formule des compléments appliqués à $\alpha = 1/2$ donne $\Gamma(1/2)^2 = \frac{\pi}{\sin(\pi/2)} = \pi$.

Comme $\Gamma(1/2) > 0$ on conclut que $\Gamma(1/2) = \sqrt{\pi}$.